МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ
ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО - ТЪРГОВИЩЕ"
адрес: гр.Търговище,ПК 7700, бул."Цар Освободител" №22,тел./факс: 0601

21.2 от ЗЗЛР

До

инж. Стела Атанасова

Директор ТП „ДГС Търговище"

Д О К Л А Д

по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 106, ал. 1 от ЗОП

Настоящият доклад по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 3 и чл. 106, ал. 1 от ЗОП се съставя по повод приключване работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в публично състезание за избор на изпълнител с предмет: ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище" гр. Търговище"*** и изготвените протоколи – Протокол № 1 от 29.05.2018 г., Протокол № 2 от 28.06.2018 г. и Протокол № 3 от 03.07.2018 г.

I. Състав на комисията

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ри ТП „ДГС Търговище".

21.2 от ЗЗЛР

при ТП „ДГС Търговище";

„ДГС Търговище";

о при ТП „ДГС Търговище";

П „ДГС Търговище".

В хода на работата на комисията няма настъпили промени в състава ѝ.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията

Заповед № 138 от 29.05.2018 г. на Директора на ТП „ДГС Търговище" гр. Търговище.

III. Кратко описание на работния процес

След изтичането на срока за получаване на оферти Възложителят е назначил комисията по реда на чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед, в която е определил:

- Поименния състав и лицето, определено за председател;
- Сроковете за извършване на работата;
- Мястото на съхраняване на документите, свързани с обществената поръчка, до приключване на работата на комисията.

Работата на комисията премина при стриктно спазване на произтичащите от Договора за функциониране на Европейския съюз принципи на равнопоставеност, недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на чл. 51 – 59 от ППЗОП, във връзка с чл. 103, чл. 104, ал. 1 и ал. 4 от ЗОП.

Всеки един член на комисията, подписа декларация, в която декларира, че:

1. Не е в конфликт на интереси с посочените в протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП участници;
2. Няма материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен участник;
3. Няма частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка;
4. Не е участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата;
5. Декларираме, относно пазене на тайна обстоятелства, които са узнали във връзка с работата си в комисията;
6. При настъпване на промяна в обстоятелствата се задължени да се уведомя незабавно възложителя;
7. Известност, че за неверни данни се носи наказателна отговорност по чл. 313 от Наказателния кодекс.

IV. Участници в процедурата

Участник	Вх. №	адрес
„МИМО – 96“ ООД	вх. № 1385 от 17.05.2018 г., час на постъпване: 14:15 часа	
„Дани Ауто 2009“ ЕООД	вх. № 1414 от 21.05.2018 с. час на постъпване: 10:25часа	

V. Действия на комисията свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На 29.05.2018 г. в 10:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет: ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“***, открита с Решение № 103 от 19.04.2018 г., публикувано обявление за поръчка директива 2014/24/ЕС/ЗОП на 20.04.2018 г., в РОП на 20.04.2018 г., назначена със Заповед № 138 от 29.05.2018 г. на Директора на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

: ТП „ДГС Търговище“.

21.2 от 331Р

ои ТП „ДГС Търговище“;

ДГС Търговище”;

при ТП „ДГС Търговище”;

І „ДГС Търговище”.

На комисията са представени две (2) на брой оферти в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, а именно офертата на Участник № 1 **„МИМО – 96“ ООД, ЕИК:** 21.2 от 331Р **ще**, и оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, като провери и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ в изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствие с изискванията към лично състояние на Участник № 1 **„МИМО – 96“ ООД** с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

1. **Представената оферта с вх. № 1385 от 17.05.2018 г. – час на постъпване: 14:15 часа от Участник № 1 – „МИМО – 96“ ООД,** 21.2 от 331Р **гр. Търговище**, не отговаря на изискванията, описани в Документацията за ~~участие в~~ открита процедура, Обявление за обществена поръчка и приложимия закон.

В така представените документите комисията установи, нарушение в **т. „б“** от предоставените документи, не е спазено изискването на **чл. 67, ал. 4 от ЗОП**, а именно **ЕЕДОП предоставен в електронен вид не е надлежно подписан с електронен подпис.** В тази връзка комисията счита, че е налице хипотезата на **чл. 54, ал. 8 ППЗОП**, а именно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор.

На основание **чл. 54, ал. 9 от ППЗОП** в срок от **5 (пет)** работни дни, следва да се предостави възможност на **Участник № 1 – „МИМО – 96“ ООД** да отстрани горепосочените липси и несъответствия.

Комисията [illegible] ьп[illegible] фертата на Участник № 2 **„Дани Ауто 2009“ ЕООД,** [illegible] **Ім** [illegible] **ще**, и оповести съдържанието на запечатаната непрозрачна опаковка, като провери и наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ в изпълнение на изискванията на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствие с изискванията към лично състояние на Участник № 2 **„Дани Ауто 2009“ ЕООД** с критериите за подбор, поставени от Възложителя, в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

1. **Представената оферта с вх. № 141[illegible] от 21.05.2018 г. – [illegible] часа от Участник № 2 – „Дани Ауто 2009“ ЕООД** [illegible] не отговаря на изискванията, описани в Документацията за участие в открита процедура, Обявление за обществена поръчка и приложимия закон.

В така представените документи комисията установи нарушение в **т. „б“** от предоставените документи, **не е спазено изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП**, а именно ЕЕДОП не е представен на електронен носител. В тази връзка комисията счита, че е налице хипотезата на **чл. 54, ал. 8 ППЗОП**, а именно липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие към личното състояние или критериите за подбор.

На основание **чл. 54, ал. 9 от ППЗОП** в срок от **5 (пет)** работни дни, следва да се предостави възможност на **Участник № 1 – „МИМО – 96“ ООД** и **Участник № 2 – „Дани Ауто 2009“ ЕООД** да отстранят горепосочените липси и несъответствия.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено.

Комисията преустанови работа на 29.05.2018 г. в 11:10 часа.

На 28.06.2018 г. в 10:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“***, открита с Решение № 103 от 19.04.2018 г., публикувано обявление за поръчка директива 2014/24/ЕС/ЗОП на 20.04.2018 г., в РОП на 20.04.2018 г., назначена със Заповед № 138 от 29.05.2018 г. на Директора на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[illegible]ри ТП „ДГС Търговище“.

[illegible] при ТП „ДГС Търговище“;

[illegible] „ДГС Търговище”;

[illegible]о при ТП „ДГС Търговище”;

[illegible]П „ДГС Търговище”.

Комисията възобнови своята работа на 28.06.2018 г. в 10:00 часа в закрито заседание.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и съобразно дадени указания с Протокол № 1 на комисията от 29.05.2018 г., комисията провери съответствието на документите в офертата на Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД**, включително и допълнително представените документи с вх. № 1611 от 07.06.2018 г. при ТП „ДГС Търговище“, относно съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, с които да отстрани установените липси и несъответствия.

При детайлно разглеждане на офертата на Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД**, комисията констатира, че същият е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. Не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, предоставена от участника, както и не са налице фактически грешки.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и съобразно дадени указания с Протокол № 1 на комисията от 29.05.2018 г., комисията провери съответствието на документите в офертата на Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД**, включително и допълнително представените документи с вх. № 1627 от 08.06.2018 г. при ТП „ДГС Търговище“, относно съответствието на участника с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, с които да отстрани установените липси и несъответствия.

При детайлно разглеждане на офертата на Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД**, комисията констатира, че същият е представил всички необходими документи и офертата му е в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. Не са налице липси, непълноти или несъответствия на информацията, предоставена от участника, както и не са налице фактически грешки.

Участниците отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от възложителя. След извършване на тези действия комисията преустанови своята работа на 29.06.2018 г. в 11:00 часа.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническите предложения по ред на постъпване на офертите в настоящата обществена поръчка, отговарящ на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Техническо предложение за ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“***, както следва:

1.1. **Техническо предложение на Участник № 1 – „МИМО – 96“ ООД, гр. Търговище,** отговаря на изискванията на Възложителя – същото е изготвено по образеца към документацията за участие (Образец № 3) – оригинал, което е подписано и подпечатано, съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още:

а) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 4*;

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 5*;

в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по реда на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП – *Образец № 8;*

г) декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102, ал. 1 от ЗОП – *Образец № 9.*

Комисията констатира за **Участник № 1 – „МИМО – 96“ ООД**, в така представената оферта в едно с „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка“, отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката и комисията пристъпи към оценка на същата по следния показател:

Показател **К3** – максимален гаранционен срок за извършените услуги (търговска гаранция за качество) предмет на обществената поръчка, се изчислява по следната формула:

$$КЗ = \frac{Г_{n}}{Г_{макс}} \times 10$$

$Г_{/n/}$ – предложения от съответния участник гаранционен срок за извършената услуга в месеци.

$Г_{макс}$ – максималния гаранционен срок за извършената услуга от всички предложени оферти.

За показател **КЗ**, който подлежи на оценка в настоящия етап от провеждането на процедурата, максималната стойност е 10 точки.

От **Участник № 1 – „МИМО – 96“** 21.2 от ЗЗЛД е направено следното предложение, подлежащо на оценка по показател КЗ:

Предлаганата **търговска гаранция** за качеството, относно изпълнението на всяка една от услугите (в месеци) или като цяло за всички услуги е: **6 (шест) месеца**.

Офертата е оценена както следва:

показател: КЗ – оценка: 8,57 точки.

Допуска до етапа – отваряне и оценка на ценовите предложения за обществена поръчка с предмет ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“*** .

2. Техническо предложение за ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“***, както следва:

2.1. **Техническо предложение на Участник № 2 – „Дани Ауто 2009“ ЕООД, с.** 21.2 от ЗЗЛД , отговаря на изискванията на Възложителя – същото е изготвено по образеца към документацията за участие (Образец № 3) – оригинал, което е подписано и подпечатано, съдържа име и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още:

а) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 4*;

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 5*;

в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по реда на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП – *Образец № 8;*

г) декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102, ал. 1 от ЗОП – *Образец № 9.*

Комисията констатира за **Участник № 2 – „Дани Ауто 2009“ ЕООД**, в така представената оферта в едно с „Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка“, отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката и комисията пристъпи към оценка на същата по следния показател:

Показател **КЗ** – максимален гаранционен срок за извършените услуги (търговска гаранция за качество) предмет на обществената поръчка, се изчислява по следната формула:

$$КЗ = \frac{Г_{n}}{Г_{макс}} \times 10$$

$Г_{/n/}$ – предложения от съответния участник гаранционен срок за извършената услуга в месеци.

Г $_{макс}$ – максималния гаранционен срок за извършената услуга от всички предложени оферти.

За показател **К3**, който подлежи на оценка в настоящия етап от провеждането на процедурата, максималната стойност е 10 точки.

От **Участник № 2 – „Дани Ауто 2009“ ЕООД** е направено следното предложение, подлежащо на оценка по показател К3:

Предлаганата **търговска гаранция** за качеството, относно изпълнението на всяка една от услугите (в месеци) или като цяло за всички услуги е: **7 (шест) месеца**.

Офертата е оценена както следва:

показател: К3 – оценка: 10 точки.

Допуска до етапа – отваряне и оценка на ценовите предложения за обществена поръчка с предмет ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“***.

След като разгледа техническите предложения на Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД** и Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД**, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията реши отварянето на ценовото предложение да се извърши на 03.07.2018 г. часа в административната сграда на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище с адрес: гр. Търговище, бул. „Цар Освободител“ № 22, в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 ППЗОП.

Особено мнение не бе изразено от членовете на комисията.

Комисията преустанови своята работа на 28.06.2018 г. в 11:40 часа.

Председателят на комисията изготви съобщение на осн. чл. 57, ал. 3 от ППЗОП с което се съобщи дата, час и мястото на отварянето на ценовите предложения. Същото бе публикувано в профила на купувача на адрес: http://dgstargovishte.sidp.bg/, раздел Профил на купувача. ИДЕНТИФИКАЦИОНЕН НОМЕР: ОП – 2018 – 2.

На 03.07.2018 г. в 10:00 часа комисията за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“***, открита с Решение № 103 от 19.04.2018 г., публикувано обявление за поръчка директива 2014/24/ЕС/ЗОП на 20.04.2018 г., в РОП на 20.04.2018 г., назначена със Заповед № 138 от 29.05.2018 г. на Директора на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

при ТП „ДГС Търговище“.

21.2 от ЗЗЛР

при ТП „ДГС Търговище“;

[„ДГС Търговище”;

во при ТП „ДГС Търговище”;

ТП „ДГС Търговище”.

Комисията възобнови своята работа на 03.07.2018 г. в 10:00 часа в публично заседание.

Отварянето на ценовите оферти в настоящата процедура е обявено на 28.06.2018 г. чрез съобщение в профил на купувача. Отварянето на ценовите предложения се извърши публично при условията на чл. 54, ал. 2 ППЗОП.

Няма присъстващи в залата участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, имащи право да присъстват на публичните заседания на комисията.

1. Междинната оценка на офертата, представена от Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД, ЕИК: <u>8,57 точки по показател К3.</u>**

чл. 2 от ЗЗЛД

...ната оценка на офертата, представена от Участник № 2 – „Дани Ауто 2009“ ... от ЗЗЛД, е <u>10 точки по показател К3.</u>

Комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“*** по реда на постъпване на офертите и оповести предлаганите цени за изпълнение на поръчката, както следва:

№	Участник	Предлагана обща крайна, като сбор от единичните стойности без вкл. ДДС	Предложената цена в лева/нормочас без вкл. ДДС за изпълнение на услугите
1.	**„МИМО – 96“ ООД**	**158 760 лева**	**25,00 лева**
2.	**„Дани Ауто 2009“ ЕООД**	**16 198 лв.**	**22 лева**

Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения на офертите по реда на тяхното постъпване и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложени в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществена поръчка.

При отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“,*** от така депозираната оферта на Участник № 1 **„МИМО – 96“ ООД** в този етап на процедурата, комисията установи, че в него се съдържа подписано и подпечатано ценово предложение – *Образец № 10*.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовото предложение на Участник № 1 **„МИМО – 96“ ООД** и съответствието му с изискванията на Възложителя, заложени в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществена поръчка.

Комисията констатира следното:

1. Ценовото предложение на Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД,** чл. 2 от ЗЗЛД оферта вх. № 1385 от 17.05.2018 г., е изготвена по *Образец № 10* и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложените цени са посочени коректно за всички отделни артикули за изпълнение на договора и предложената обща крайна, като сбор от единичните стойности в лева без вкл. ДДС е изчислена коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД** по другите показатели посочени от Възложителя, а именно:

1.2. Показател **К1** – най–ниска предложена крайна обща (като сбор от единични) стойност за доставка на резервни части и консумативи предмет на поръчката, се изчислява по следната формула:

К1 = Ц части x 60
Ц части /n

Ц части – най-ниската предложена крайна обща (като сбор от единичната) стойност за доставка на резервни части и консумативи.

Ц части/n – предложената крайна обща (като сбор от единичната) стойност за доставка на резервни части и консумативи от ценовото предложение на участника, чието предложение се разглежда.

Максималната стойност на **К1 е 60 точки**.

1.3. Показател **К2** – най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите, се изчислява по следната формула:

К2 = Ц труд x 30
Ц труд /n

Ц труд – най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите

Ц труд/n – предложената цена за 1 (един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите от ценовото предложение на участника, чието предложение се разглежда.

Максималната стойност на **К2 е 30 точки**.

След извършените действия от страна на комисията на база представената оферта от Участник № 1 **„МИМО – 96“ ООД** се получават следните резултати от изчисляването по различните показатели, съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

За показател **К1 е 6,12 точки.**

За показател **К2 е 26,4 точки.**

Комплексната оценка е следната:

КО = К1 + К2 + К3 = 6,12 + 26,4 + 8,57 = 41,09 точки

Комплексна оценка, която получава Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД е 41,09 точки.**

2. При отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище“,*** от така депозираната оферта на Участник № 2 **„Дани Ауто 2009“ ЕООД** в този етап на процедурата, комисията установи, че в него се съдържа подписано и подпечатано ценово предложение – *Образец № 10*.

Комисията извърши обстоен преглед на ценовото предложение на Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД** и съответствието му с изискванията на Възложителя, заложени в Документацията за участие в откритата процедура и обявлението за обществена поръчка. Комисията констатира следното:

2.1. Ценовото предложение на Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД** т. 2 от 33 л.
оферта вх. № 1414 от 21.05.2018 г., е изготвена по *Образец № 10* и отговаря на изтикванията на Възложителя. Предложените цени са посочени коректно за всички отделни артикули за изпълнение на договора и предложената обща крайна, като сбор от единичните стойности в лева без вкл. ДДС е изчислена коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД** по другите показатели посочени от Възложителя, а именно:

2.2. Показател **К1** – най–ниска предложена крайна обща (като сбор от единични) стойност за доставка на резервни части и консумативи предмет на поръчката, се изчислява по следната формула:

К1 = Ц части x 60

Ц части /n

Ц части – най-ниската предложена крайна обща (като сбор от единичната) стойност за доставка на резервни части и консумативи.

Ц части/n – предложената крайна обща (като сбор от единичната) стойност за доставка на резервни части и консумативи от ценовото предложение на участника, чието предложение се разглежда.

Максималната стойност на **К1 е 60 точки**.

2.3. Показател **К2** – най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите, се изчислява по следната формула:

К2 = Ц труд x 30

Ц труд /n

Ц труд – най-ниската предложена цена за 1(един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите

Ц труд/n – предложената цена за 1 (един) човекочас (нормочас) вложен труд (часова ставка) при извършване на услугите по ремонт на автомобилите от ценовото предложение на участника, чието предложение се разглежда.

Максималната стойност на **К2 е 30 точки**.

След извършените действия от страна на комисията на база представената оферта от Участник № 2 **Дани Ауто 2009“ ЕООД** се получават следните резултати от изчисляването по различните показатели, съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

За показател **К1 е 60 точки.**

За показател **К2 е 30 точки.**

Комплексната оценка е следната:

КО = К1 + К2 + К3 = 60 + 30 + 10 = 100 точки

Комплексна оценка, която получава Участник № 1 – **Дани Ауто 2009“ ЕООД** е **100 точки.**

VI. Класиране на участниците:

Комисията класира за ***„Доставка на резервни части и услуги по ремонт на МПС по предварително посечен списък за нуждите на ТП „ДГС Търговище“ гр. Търговище““:***

Първо място – Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД,** чл. 2 от ЗЗЛД вх. № 1414 от 21.05.2018 г., с предложена обща крайна, като сбор от единичните стойности в лева без вкл. ДДС в размер на **16 198 лв. (шестнадесет хиляди сто деветдесет и осем лева)** за всеки отделен артикул за изпълнение на договора за обществена поръка и предложена цена за лева/нормочас без вкл. ДДС за изпълнение на услугите в размер на **22,00 лв. (двадесет и два лева)**, с изричното условие, че стойността на всяка поръчка ще се определя въз основа на посочените от участника крайни единични цени в лева без вкл. ДДС, съгласно направеното от него ценово предложение, като същите са постоянни и не подлежат на промяна през периода на изпълнение на договора, в рамките на предвидения от Възложителя финансов ресурс.

Второ място: Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД** чл. 2 от ЗЗЛД оферта вх. № 1385 от 17.05.2018 г., с предложена обща крайна, като сбор от единичните стойности в лева без вкл. ДДС в размер на **158 760 лв. (сто петдесет и осем хиляди седемстотин и шестдесет лева)** за всеки отделен артикул за изпълнение на договора за обществена поръка и предложена цена за лева/нормочас без вкл. ДДС за изпълнение на услугите в размер на **25,00 лв. (двадесет и пет лева)**, с изричното условие, че стойността на всяка поръчка ще се определя въз основа на посочените от участника крайни единични цени в лева без вкл. ДДС, съгласно направеното от него ценово предложение, като същите са постоянни и не подлежат на промяна през периода на изпълнение на договора, в рамките на предвидения от Възложителя финансов ресурс.

VII. Предложение за отстраняване на участници

Комисията няма предложение за отстраняване на участници в настоящата обществена поръчка.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на участници

1. По отношение на Участник № 1 – **„МИМО – 96“ ООД,** комисията установи, че същият е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критерии за подбор, обявени от Възложителя. Установи се, че техническо предложение на участника е изготвено по образец от Документацията за участие (Образец № 3 в оригинал), което е подписано и подпечатано от законния представител на участника, като съдържа има и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още:

а) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 4*;

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 5*;

в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по реда на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП – *Образец № 8;*

г) декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102, ал. 1 от ЗОП – *Образец № 9.*

Установи се, че Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложените цени са посочени коректно за всички отделни артикули – и услугите по изпълнение на договора и предложената крайна обща стойност е изчислена коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

2. По отношение на Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД,** комисията установи, че същият е доказал съответствието си с всички изисквания към личното състояние и критерии за подбор, обявени от Възложителя. Установи се, че техническо предложение на участника е изготвено по образец от Документацията за участие (Образец № 3 в оригинал), което е подписано

и подпечатано от законния представител на участника, като съдържа има и фамилия на лицето, което го е подписало. Техническото предложение съдържа още:

а) декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – *Образец № 4*;

б) декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 5*;

в) декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по реда на чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП – *Образец № 8;*

г) декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102, ал. 1 от ЗОП – *Образец № 9.*

Установи се, че Ценовото предложение на участника е изготвено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя. Предложените цени са посочени коректно за всички отделни артикули – и услугите по изпълнение на договора и предложената крайна обща стойност е изчислена коректно, съгласно изискванията на Възложителя.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място Участник № 2 – **„Дани Ауто 2009“ ЕООД, I** Чл. 2 от ЗЗЛД

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към настоящия доклад се прилагат всички документи, изготвени в хода на работата на комисията – Протокол № 1 от 29.05.2018 г., Протокол № 2 от 28.06.2018 г. и Протокол № 3 03.07.2018 г.

<u>Настоящият доклад съдържа 12 (дванадесет) страници и се състави и подписа от всички членове на комисията на 05.07.2018 г.</u>

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП настоящият доклад да се представи на възложителя за утвърждаване.

Комисия:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ...

в)

ЧЛЕНОВЕ: 1

2

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл 2 от ЗЗЛД