



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ

Адрес: гр. Шумен, ПК 9700, ул. „Петра“ № 1, тел.: 054/ 833-123, факс : 054/ 833-123e-mail: office@dpshtumen.bg, www.dpshtumen.bg

Утвърждавам: (подписано).....

инж. (заличено)

Директор СИДП ДП – гр. Шумен

дата: 26.09.2016 г.

ПРОТОКОЛ № 1 (препис)

В настоящия протокол-препис са заличени личните данни на субектите на процедурата, съгласно чл. 23, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЛД.

Днес, **20.09.2015г.** в **09:00 часа** комисията, назначена със Заповед № 260/15.09.2016 г., изменена със Заповед № 264/19.09.2016 г. на директора на СИДП ДП – Шумен, издадена на основание чл.9 от Правилата за закупуване на горски територии от държавните предприятия по чл.163 от Закона за горите, утвърдени със Заповед № РД 49-267/13.07.2016г., изменена със Заповед № РД 49-281/19.07.2016г. на министъра на земеделието и храните („Правилата“), се събра на свое **първо редовно заседание**, за да проведе процедура по закупуване на горски територии от държавните предприятия по чл.163 от ЗГ, открита с Заповед № 210/15.07.2016г. на директора на СИДП ДП – гр. Шумен.

КОМИСИЯТА е в състав, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.(заличено) – началник на отдел при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

СЕКРЕТАР:(заличено) - гл. юрисконсулт при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

ЧЛЕНОВЕ: 1.(заличено) – юрисконсулт при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

2. адв.(заличено) – обслужващ юрист към ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

3. инж.(заличено) – старши лесничей - ръководител горско стопанство в ТП „ДГС Шумен“ към СИДП ДП - Шумен;

4.(заличено) – експерт при ЦУ на СИДП ДП - Шумен;

5.(заличено) – ръководител на счетоводен отдел при ЦУ на СИДП ДП –

Шумен,

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. инж.(заличено) – началник на отдел при ЦУ на СИДП ДП – Шумен;

2. инж.(заличено) – експерт в ЦУ на СИДП ДП – Шумен.

Комисията е в редовен състав. Няма промяна на датата и часа на разглеждане на постъпилите заявления.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви, че процедурата ще се проведе съгласно Правилата за закупуване на горски територии от държавните предприятия по чл.163 от Закона за горите, утвърдени със Заповед № РД 49-267/13.07.2016г., изменена със Заповед № РД 49-281/19.07.2016г. на министъра на земеделието и храните.

От регистъра за входящата кореспонденция в деловодството на Централното управление на СИДП ДП – Шумен и на териториалните поделения ДГС/ДЛС, се установи, че има **подадени общо 78 (седемдесет и осем) броя заявления**, а именно:

№	Място на подаване на заявлението	Рег. индекс/Дата на заявлението	Местонахождение на имота	Заявител
1	ТП ДГС Върбица	536/15.09.2016 г.	ТП ДГС Върбица(заличено)
2	ЦУ	4551/05.08.2016 г.	ТП ДЛС Черни Лом(заличено)
3	ЦУ	4878/22.08.2016 г.	ТП ДЛС Паламара(заличено)

			ТП ДЛС Черни Лом	
4	ЦУ	5188/07.09.2016 г.	ТП ДЛС Черни Лом	...(заличено)
5	ЦУ	4879/22.08.2016 г.	ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
6	ЦУ	5514/19.09.2016 г.	ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
	ЦУ		ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
7	ЦУ	5457/17.09.2016 г.	ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
	ЦУ			
8	ЦУ	5432/16.09.2016	ТП ДГС Шумен	...(заличено)
9	ЦУ	5407/15.09.2016	ТП ДГС Шумен	...(заличено)
10	ЦУ	5337/13.09.2016	ТП ДГС Върбица	...(заличено)
11	ЦУ	5318/12.09.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
12	ЦУ	4880/22.08.2016	ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
13	ЦУ	5510/19.09.2016	ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
14	ЦУ	5511/19.09.2016	ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
15	ЦУ	5439/16.09.2016	ТП ДГС Шумен	...(заличено)
			ТП ДГС Преслав	...(заличено)
			ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
16	ТП ДЛС Паламара	4069/30.08.2016	ТП ДЛС Паламара	...(заличено)
17	ТП ДГС Търговище	1657/16.09.2016	ТП ДГС Търговище	...(заличено)
18	ТП ДГС Търговище	1521/01.09.2016	ТП ДГС Търговище	...(заличено)
19	ТП ДЛС Черни Лом	2598/24.08.2016	ТП ДЛС Черни Лом	...(заличено)
20	ТП ДГС Г. Тошево	РД-04-1665/12.09.2016	ТП ДГС Г. Тошево	...(заличено)
21	ТП ДГС Г. Тошево	РД-04-1649/10.09.2016	ТП ДГС Г. Тошево	...(заличено)
22	ТП ДГС Г. Тошево	РД-04-1590/31.08.2016	ТП ДГС Г. Тошево	...(заличено)
23	ТП ДГС Г. Тошево	РД-04-1575/29.08.2016	ТП ДГС Г. Тошево	...(заличено)
24	ТП ДГС Върбица	2112/17.09.2016	ТП ДГС Върбица	...(заличено)
25	ТП ДГС Шумен	3811/09.09.2016	ТП ДГС Шумен	...(заличено)
26	ТП ДГС Шумен	3810/09.09.2016	ТП ДГС Шумен	...(заличено)
27	ТП ДЛС Балчик	В-1580/19.09.2016	ТП ДЛС Балчик	...(заличено)
28	ТП ДЛС Балчик	В-1560/16.09.2016	ТП ДЛС Балчик	...(заличено)
29	ТП ДЛС Балчик	В-1481/02.09.2016	ТП ДЛС Балчик	...(заличено)
30	ТП ДЛС Балчик	В-1575/19.09.2016	ТП ДЛС Балчик	...(заличено)
31	ТП ДЛС Балчик	В-1468/31.08.2016	ТП ДЛС Балчик	...(заличено)
32	ТП ДЛС Балчик	В-1561/16.09.2016	ТП ДЛС Балчик	...(заличено)
33	ТП ДЛС Тервел	1У-09-1605/15.09.2016	ТП ДЛС Тервел	...(заличено)
34	ТП ДЛС Тервел	1У-09-1604/15.09.2016	ТП ДЛС Тервел	...(заличено)
35	ТП ДГС Варна	1431/16.09/2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
36	ТП ДГС Варна	1432/16.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)

37	ТП ДГС Варна	1421/04.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
38	ТП ДГС Варна	1397/12.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
39	ТП ДГС Варна	1396/12.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
40	ТП ДГС Варна	1390/09.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
41	ТП ДГС Варна	1420/14.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
42	ТП ДГС Варна	1311/24.08.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
43	ТП ДГС Варна	1314/24.08.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
44	ТП ДГС Варна	1361/01.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
45	ТП ДГС Варна	1356/01.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
46	ТП ДГС Варна	1223/10.08.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
47	ТП ДГС Варна	1419/14.09.2016	ТП ДГС Варна	...(заличено)
48	ТП ДЛС Шерба	2284/02.09.2016	ТП ДЛС Шерба	...(заличено)
49	ТП ДГС Омуртаг	2580/19.09.2016 г.	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
50	ТП ДГС Омуртаг	2500/14.09.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
51	ТП ДГС Омуртаг	2357/29.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
52	ТП ДГС Омуртаг	2287/24.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
53	ТП ДГС Омуртаг	2222/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
54	ТП ДГС Омуртаг	2221/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
55	ТП ДГС Омуртаг	2220/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
56	ТП ДГС Омуртаг	2219/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
57	ТП ДГС Омуртаг	2218/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
58	ТП ДГС Омуртаг	2217/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
59	ТП ДГС Омуртаг	2216/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
60	ТП ДГС Омуртаг	2215/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
61	ТП ДГС Омуртаг	2214/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
62	ТП ДГС Омуртаг	2213/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
63	ТП ДГС Омуртаг	2212/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
64	ТП ДГС Омуртаг	2211/18.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
65	ТП ДГС Омуртаг	2169/15.08.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
66	ТП ДГС Омуртаг	1796/25.07.2016	ТП ДГС Омуртаг	...(заличено)
67	ТП ДГС Добрич	2306/29.08.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
68	ТП ДГС Добрич	2407/07.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
69	ТП ДГС Добрич	2406/07.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
70	ТП ДГС Добрич	2515/14.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
71	ТП ДГС Добрич	2514/14.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
72	ТП ДГС Добрич	2405/07.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
73	ТП ДГС Добрич	2516/14.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
74	ТП ДГС Добрич	2404/07.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
75	ТП ДГС Добрич	2375/01.09.2016	ТП ДГС Добрич	...(заличено)
76	ТП ДГС Цонево	1157/17.09.2016	ТП ДГС Цонево	...(заличено)

77	ТП ДГС Цонево	1135/13.09.2016	ТП ДГС Цонево	...(заличено)
78	ТП ДГС Цонево	1136/13.09.2016	ТП ДГС Цонево	...(заличено)

Крайният срок за получаване на заявленията е до 17:30 часа на 19.09.2016 г. Всички заявления са подадени в срок.

На заседанието на комисията **не присъстват** кандидатите или упълномощени от тях лица. Председателят на комисията разясни принципната последователност на действията на комисията, по които следва да премине освен настоящото първо заседание, така също и следващите заседания, представляващи етапи от процедурата до приключване на същата, като завършен процес, съгласно утвърдените Правила.

В настоящото заседание, съставляващо първи етап от работата на комисията, същата следва да **оцени всички надлежно попълнени заявления, с приложени документи към тях**. За тази цел, комисията първо извършва преценка за съответствието на всяко едно заявление с изискванията заложи в Правилата и конкретно – чл.5, ал.1 и ал. 2 и чл. 7 от Правилата. Заявления, които не отговарят на посочените изисквания, не се разглеждат.

От всички 78 (седемдесет и осем) броя подадени заявления в СИДП ДП – Шумен, **комисията установи несъответствия с изискванията, заложи в Правилата, в общо 16 (шестнадесет) броя заявления, както следва:**

1. Заявление с вх. рег. № 1396/12.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Варна“ от ...(заличено), касаещо **имот № 101038** в землището на **гр. Игнатиево, общ. Аксаково**. Комисията установи следните пороци:

- към заявлението не е приложен документ за собственост – представен е само протокол за въвод във владение, който по своята същност не е документ удостоверяващ правото на собственост. В случая, документът за собственост очевидно е Решение за възстановяване право на собственост по ЗВСГЗГФ, което обаче не е приложено, т.е. заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т.1 от Правилата;

- към заявлението не е приложен плик с предложена продажна цена на имота, т.е. заявлението на отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т. 6 от Правилата.

2. Заявление с вх. рег. № 1397/12.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Варна“ от ...(заличено), касаещо **имот № 072007** в землището на **гр. Аксаково, общ. Аксаково**. Комисията установи следните пороци:

- към заявлението не е приложен документ за собственост – представен е само протокол за въвод във владение, който по своята същност не е документ удостоверяващ правото на собственост. В случая, документът за собственост е Решение за възстановяване право на собственост по ЗВСГЗГФ, което обаче не е приложено, т.е. заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т.1 от Правилата;

- към заявлението не е приложен плик с предложена продажна цена на имота, т.е. заявлението на отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т. 6 от Правилата.

3. Заявление с вх. рег. № 1421/14.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Варна“ от ...(заличено), касаещо **имот с идентификатор № 54145.105.38** по кадастралната карта на **с. Осеново, общ. Аксаково**. Комисията установи следния порок:

- от заявлението и приложените към него документи, не може да се установи връзката между заявителите и лицето, посочено в документа за собственост като наследодател. Видно от приложените удостоверения за наследници, заявителите са наследници на ...(заличено), ЕГН ...(заличено), докато в документа за собственост наследодателят е ...(заличено), без посочено ЕГН или други индивидуализиращи данни за връзка с ...(заличено), т.е. заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т.1 от Правилата.

4. Заявление с вх. рег. № 2284/02.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Шерба“ от ...(заличено), касаещо **имот № 025026** в землището на **с. Гроздьово, общ. Долни чифлик**. Комисията установи следните пороци:

- към заявлението не е приложена извадка от горскостопанския план или програма или лесоустройствения проект с таксационни описания за подотделите, включени в имота, т.е. заявлението на отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т. 3 от Правилата;

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документите за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя с начин на трайно ползване – трайни насаждения.

5. Заявление с вх. рег. № В-1560/16.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Балчик“ от ... (заличено), касаещо **имот с идентификатор № 57861.401.16** по кадастралната карта на **с. Поручик Чунчево, общ. Каварна**. Комисията установи следния порок:

- видно от заявлението, приложения документ за собственост и скица за имота, същият е с площ 60.003 дка, т.е. имотът не отговаря на изискването по чл. 5, ал.1 от Правилата максималната площ на отделния имот да бъде до 5 ха (50 дка).

6. Заявление с вх. рег. № В-1580/19.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Балчик“ от ... (заличено) и ... (заличено), касаещо **имот с идентификатор № 57861.401.9** по кадастралната карта на **с. Поручик Чунчево, общ. Каварна**. Комисията установи следния порок:

- видно от заявлението, приложения документ за собственост и скица за имота, същият е с площ 60.003 дка, т.е. имотът не отговаря на изискването по чл. 5, ал.1 от Правилата максималната площ на отделния имот да бъде до 5 ха (50 дка).

7. Заявление с вх. рег. № РД-04-1575/29.08.2016 г., подадено в ТП „ДГС Генерал Тошево“ от ... (заличено), касаещо **имот № 019104** в землището на **с. Зимница, общ. Крушари**. Комисията установи следния порок:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документите за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя с начин на трайно ползване – нива.

8. Заявление с вх. рег. № 2306/29.08.2016 г., подадено в ТП „ДГС Добрич“ от ... (заличено), касаещо **имот № 011006** в землището на **с. Ново Ботево, общ. Добричка**. Комисията установи следния порок:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия.

9. Заявление с вх. рег. № 2406/07.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Добрич“ от ... (заличено), касаещо **имот № 001054** в землището на **с. Орлова Могила, общ. Добричка**. Комисията установи следния порок:

- заявлението е подписано и подадено от ... (заличено), като пълномощник на собственика на имота – ... (заличено). Видно обаче от приложеното пълномощно с нотариално удостоверени подписи с рег. № 437/13.02.2012 г. от нотариус рег. № 519 от НК, пълномощника не е упълномощен с право да се разпорежда с имота, да го предлага за продажба, да предлага цена. Пълномощното предоставя права изрично само за сделки по управление на имотите – наем и аренда. Ето защо пълномощникът не е надлежно упълномощен за участие в настоящата процедура, поради което заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 5 от Правилата – не е представено надлежно пълномощно за лицето, подаващо заявлението.

10. Заявление с вх. рег. № 2407/07.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Добрич“ от ... (заличено), касаещо **имот № 001053** в землището на **с. Орлова Могила, общ. Добричка**. Комисията установи следния порок:

- заявлението е подписано и подадено от ... (заличено), като пълномощник на собственика на имота – ... (заличено). Видно обаче от приложеното пълномощно с нотариално удостоверени подписи с рег. № 437/13.02.2012 г. от нотариус рег. № 519 от НК, пълномощника не е упълномощен с право да се разпорежда с имота, да го предлага за продажба, да предлага цена. Пълномощното предоставя права изрично само за сделки по управление на имотите – наем и аренда. Ето защо пълномощникът не е надлежно упълномощен за участие в настоящата процедура, поради което заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 5 от Правилата – не е представено надлежно пълномощно за лицето, подаващо заявлението.

11. Заявление с вх. рег. № 1У-09-1604/15.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Тервел“ от ... (заличено), касаещо **имот № 018010** в землището на **с. Гуслар, общ. Тервел**. Комисията установи следните пороци:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя – нива, с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия;

12. Заявление с вх. рег. № 1У-09-1605/15.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Тервел“ от ... (заличено) и ... (заличено), касаещо **имот № 020005** в землището на **с. Гуслар, общ. Тервел**. Комисията установи следния порок:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя – нива, с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия.

13. Заявление с вх. рег. № 1796/25.07.2016 г., подадено в ТП „ДГС Омуртаг“ от ... (заличено), касаещо **имот № 065002** в землището на **с. Висок, общ. Омуртаг**. Комисията установи следния порок:

- заявителят е представил документи, удостоверяващи собствеността му върху $\frac{1}{4}$ ид. част от предложеният имот. Липсват данни чия собственост е останалата $\frac{3}{4}$ ид. част от имота. В тази връзка следва да се счита, че заявителят не е представил всички необходими документи, легитимиращи го като собственик на целия имот или че заявлението не е подписано от всички съсобственици, т.е. същото не отговаря на изискванията на чл.7, ал.2, т. 1 или на чл.7, ал. 3 от Правилата.

14. Заявление с вх. рег. № 2598/24.08.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Черни Лом“ от ... (заличено), касаещо **имот № 142028** в землището на **гр. Опака, общ. Опака**. Комисията установи следния порок:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя, с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия.

15. Заявление с вх. рег. № 5188/07.09.2016 г., подадено в ЦУ на СИДП – Шумен от ... (заличено), ... (заличено) и ... (заличено), касаещо **имоти с № 171007 и № 165011** в землището на **с. Априлово, общ. Попово**, попадащи в обхвата на действие на ТП „ДЛС Черни Лом“. Комисията установи следните пороци:

- към заявлението не е приложен документ за собственост. Представено е протоколно решение за признаване правото на собственост по ЗВСГЗГФ, който протокол обаче е междинен документ в процедурата по възстановяване на имотите и не е документ за собственост. Окончателният акт, с който се възстановява правото на собственост по ЗВСГЗГФ е решение за възстановяване, което в случая заявителите не са представили, поради което заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 1 от Правилата;

- заявителите са приложили плик с предложена обща продажна цена за двата имота, а не отделна цена за всеки един самостоятелен имот, с което е нарушено изискването на чл. 7, ал. 2, т.6 от Правилата.

16. Заявление с вх. рег. № 4069/30.08.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Паламара“ от ... (заличено), касаещо **имот с идентификатор № 68388.21.9** по кадастралната карта на **с. Средковец, общ. Каолиново**. Комисията установи следния порок:

- видно от заявлението, приложения документ за собственост и скица за имота, същият е с площ 98.015 дка, т.е. имотът не отговаря на изискването по чл. 5, ал.1 от Правилата максималната площ на отделния имот да бъде до 5 ха (50 дка).

Предвид горепосочените обстоятелства и на основание чл. 10, ал.1 и ал. 2 от Правилата, комисията единодушно взе, следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 1:

1. Комисията не допуска до разглеждане и оценка следните заявления, за които са установени несъответствия с изискванията, заложиени в Правилата, и при мотиви както следва:

1.1. Заявление с вх. рег. № 1396/12.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Варна“ от(заличено), касаещо **имот № 101038** в землището на **гр. Игнатиево, общ. Аксаково**, при следните мотиви:

- към заявлението не е приложен документ за собственост – представен е само протокол за въвод във владение, който по своята същност не е документ удостоверяващ правото на собственост. В случая, документът за собственост очевидно е Решение за възстановяване право на собственост по ЗВСГЗГФ, което обаче не е приложено, т.е. заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т.1 от Правилата;

- към заявлението не е приложен плик с предложена продажна цена на имота, т.е. заявлението на отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т. 6 от Правилата.

1.2. Заявление с вх. рег. № 1397/12.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Варна“ от(заличено), касаещо **имот № 072007** в землището на **гр. Аксаково, общ. Аксаково**, при следните мотиви:

- към заявлението не е приложен документ за собственост – представен е само протокол за въвод във владение, който по своята същност не е документ удостоверяващ правото на собственост. В случая, документът за собственост е Решение за възстановяване право на собственост по ЗВСГЗГФ, което обаче не е приложено, т.е. заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т.1 от Правилата;

- към заявлението не е приложен плик с предложена продажна цена на имота, т.е. заявлението на отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т. 6 от Правилата.

1.3. Заявление с вх. рег. № 1421/14.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Варна“ от(заличено),(заличено) и(заличено), касаещо **имот с идентификатор № 54145.105.38** по кадастралната карта на **с. Осеново, общ. Аксаково**, при следните мотиви:

- от заявлението и приложените към него документи, не може да се установи връзката между заявителите и лицето, посочено в документа за собственост като наследодател. Видно от приложените удостоверения за наследници, заявителите са наследници на(заличено), ЕГН(заличено), докато в документа за собственост наследодателят е(заличено), без посочено ЕГН или други индивидуализиращи данни за връзка с(заличено), т.е. заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т.1 от Правилата.

1.4. Заявление с вх. рег. № 2284/02.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Шерба“ от(заличено), касаещо **имот № 025026** в землището на **с. Гроздьово, общ. Долни чифлик**, при следните мотиви:

- към заявлението не е приложена извадка от горскостопанския план или програма или лесоустройствения проект с таксационни описания за подотделите, включени в имота, т.е. заявлението на отговаря на изискванията на чл. 7, ал.2, т. 3 от Правилата;

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документите за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя с начин на трайно ползване – трайни насаждения.

1.5. Заявление с вх. рег. № В-1560/16.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Балчик“ от(заличено), касаещо **имот с идентификатор № 57861.401.16** по кадастралната карта на **с. Поручик Чунчево, общ. Каварна**, при следните мотиви:

- видно от заявлението, приложения документ за собственост и скица за имота, същият е с площ 60.003 дка, т.е. имотът не отговаря на изискването по чл. 5, ал.1 от Правилата максималната площ на отделния имот да бъде до 5 ха (50 дка).

1.6. Заявление с вх. рег. № В-1580/19.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Балчик“ от(заличено) и(заличено), касаещо **имот с идентификатор № 57861.401.9** по кадастралната карта на **с. Поручик Чунчево, общ. Каварна**, при следните мотиви:

- видно от заявлението, приложения документ за собственост и скица за имота, същият е с площ 60.003 дка, т.е. имотът не отговаря на изискването по чл. 5, ал.1 от Правилата максималната площ на отделния имот да бъде до 5 ха (50 дка).

1.7. Заявление с вх. рег. № РД-04-1575/29.08.2016 г., подадено в ТП „ДГС Генерал Тошево“ от(заличено), касаещо **имот № 019104** в землището на **с. Зимница, общ. Крушари**, при следните мотиви:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документите за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя с начин на трайно ползване – нива.

1.8. Заявление с вх. рег. № 2306/29.08.2016 г., подадено в ТП „ДГС Добрич“ от(заличено), касаещо **имот № 011006** в землището на **с. Ново Ботево, общ. Добричка.**, при следните мотиви:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия.

1.9. Заявление с вх. рег. № 2406/07.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Добрич“ от(заличено), касаещо **имот № 001054** в землището на **с. Орлова Могила, общ. Добричка**, при следните мотиви:

- заявлението е подписано и подадено от(заличено), като пълномощник на собственика на имота –(заличено). Видно обаче от приложеното пълномощно с нотариално удостоверени подписи с рег. № 437/13.02.2012 г. от нотариус рег.№ 519 от НК, пълномощника не е упълномощен с право да се разпорежда с имота, да го предлага за продажба, да предлага цена. Пълномощното предоставя права изрично само за сделки по управление на имотите – наем и аренда. Ето защо пълномощникът не е надлежно упълномощен за участие в настоящата процедура, поради което заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 5 от Правилата – не е представено надлежно пълномощно за лицето, подаващо заявлението.

1.10. Заявление с вх. рег. № 2407/07.09.2016 г., подадено в ТП „ДГС Добрич“ от(заличено), касаещо **имот № 001053** в землището на **с. Орлова Могила, общ. Добричка**, при следните мотиви:

- заявлението е подписано и подадено от(заличено), като пълномощник на собственика на имота –(заличено). Видно обаче от приложеното пълномощно с нотариално удостоверени подписи с рег. № 437/13.02.2012 г. от нотариус рег.№ 519 от НК, пълномощника не е упълномощен с право да се разпорежда с имота, да го предлага за продажба, да предлага цена. Пълномощното предоставя права изрично само за сделки по управление на имотите – наем и аренда. Ето защо пълномощникът не е надлежно упълномощен за участие в настоящата процедура, поради което заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 5 от Правилата – не е представено надлежно пълномощно за лицето, подаващо заявлението.

1.11. Заявление с вх. рег. № 1У-09-1604/15.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Тервел“ от(заличено), касаещо **имот № 018010** в землището на **с. Гуслар, общ. Тервел**, при следните мотиви:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя – нива, с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия.

1.12. Заявление с вх. рег. № 1У-09-1605/15.09.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Тервел“ от(заличено) и(заличено), касаещо **имот № 020005** в землището на **с. Гуслар, общ. Тервел**, при следните мотиви:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя – нива, с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия.

1.13. Заявление с вх. рег. № 1796/25.07.2016 г., подадено в ТП „ДГС Омуртаг“ от(заличено), касаещо **имот № 065002** в землището на **с. Висок, общ. Омуртаг**, при следните мотиви:

- заявителят е представил документи, удостоверяващи собствеността му върху ¼ ид. част от предложеният имот. Липсват данни чия собственост е останалата ¾ ид. част от имота. В тази връзка следва да се счита, че заявителят не е представил всички необходими документи, легитимиращи го като собственик на целия имот или че заявлението не е подписано от всички съсобственици, т.е. същото не отговаря на изискванията на чл.7, ал.2, т. 1 или на чл.7, ал. 3 от Правилата.

1.14. Заявление с вх. рег. № 2598/24.08.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Черни Лом“ от(заличено), касаещо **имот № 142028** в землището на **гр. Опака, общ. Опака**, при следните мотиви:

- предложеният имот не е горска територия и следователно не попада в приложното поле на процедурата. Видно от документа за собственост и скицата за имота, същият представлява земеделска земя, с начин на трайно ползване – друга селскостопанска територия.

1.15. Заявление с вх. рег. № 5188/07.09.2016 г., подадено в ЦУ на СИДП – Шумен от(заличено),(заличено) и(заличено), касаещо **имоти с № 171007 и № 165011** в землището на **с. Априлово, общ. Попово**, попадащи в обхвата на действие на ТП „ДЛС Черни Лом“, при следните мотиви:

- към заявлението не е приложен документ за собственост. Представено е протоколно решение за признаване правото на собственост по ЗВСГЗГФ, който протокол обаче е междинен документ в процедурата по възстановяване на имотите и не е документ за собственост. Окончателният акт, с който се възстановява правото на собственост по ЗВСГЗГФ е решение за възстановяване, което в случая заявителите не са представили, поради което заявлението не отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2, т. 1 от Правилата;

- заявителите са приложили плик с предложена обща продажна цена за двата имота, а не отделна цена за всеки един самостоятелен имот, с което е нарушено изискването на чл. 7, ал. 2, т.6 от Правилата.

1.16. Заявление с вх. рег. № 4069/30.08.2016 г., подадено в ТП „ДЛС Паламара“ от(заличено), касаещо **имот с идентификатор № 68388.21.9** по кадастралната карта на **с. Средковец, общ. Каолиново**, при следните мотиви:

- видно от заявлението, приложения документ за собственост и скица за имота, същият е с площ 98.015 дка, т.е. имотът не отговаря на изискването по чл. 5, ал.1 от Правилата максималната площ на отделния имот да бъде до 5 ха (50 дка).

2. Всички останали 62 (шестдесет и два) броя заявления, извън посочените в т. 1 по-горе, отговарят на изискванията на Правилата, поради което същите **се допускат** до разглеждане и оценка.

Комисия:

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1. инж. (подписано и заличено): | 4. адв. (подписано и заличено): | 7. (подписано и заличено): |
| 2. (подписано и заличено): | 5. инж. (подписано и заличено): | |
| 3. (подписано и заличено): | 6. (подписано и заличено): | |

С оглед взетото по-горе решение, **комисията пристъпва към разглеждане и оценка на допуснатите заявления**. Заявленията се разглеждат и оценяват по ред и критерии, заложи в утвърдените от министъра на земеделието и храните Правила, а именно:

Поземлените имоти в горски територии, посочени в допуснатите от комисията заявления, се класират по следните критерии:

1. наличие на обща граница с горски територии – държавна собственост;
2. специални и защитни функции на горските територии, предложени за закупуване;
3. площ на имота.

Оценяването на първия етап на предложените за закупуване поземлени имоти в горски територии представлява сбор на точките, които получава имота, както следва:

1. имотът граничи с горски територии, държавна собственост – 30 т.
2. имотът не граничи с горски територии, държавна собственост – 0 т.
3. горските територии, попадащи в имота, имат защитни или специални функции - 10 т.

4. горските територии, попадащи в имота, нямат защитни или специални функции - 0 т.
5. площта на имота е до 0,1 ха - 0 т.
6. площта на имота е над 0,1 ха до 2 ха - 15 т.
7. площта на имота е над 2 ха до 5 ха - 12 т.

Комисията разгледа и оцени всяко едно допуснато заявление и документите приложени към него, съгласно критериите, заложи в Правилата и извършена справка в кадастрално-административната информационна система на АГКК (относно наличието на граница с горски територии, държавна собственост, относно поземлените имоти за които е налице одобрена и влязла в сила кадастрална карта). Съгласно чл. 14 от Правилата, след извършената оценка на първия етап на поземлените имоти в горските територии, посочени в допуснатите заявления, комисията следва да ги класира в низходящ ред съобразно сбора на получените точки по чл. 12 от Правилата, като за всеки класиран поземлен имот се посочва и предложената от заявителя продажна цена и площта на имота с точност, съобразно представените документи. В тази връзка, комисията отвори пликите с предложените продажни цени за всяко едно от допуснатите до разглеждане и оценка заявления и извърши класация на поземлените имоти.

Въз основа на гореизложеното, комисията единодушно взе, следното

ПРОТОКОЛНО РЕШЕНИЕ № 2:

Комисията обявява следните оценки и класиране на поземлените имоти в горските територии, посочени в допуснатите заявления, съгласно **таблица – приложение № 1**, неразделна част от настоящия протокол.

Комисия:

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1. инж. (подписано и заличено): | 4. адв. (подписано и заличено): | 7. (подписано и заличено): |
| 2. (подписано и заличено): | 5. инж. (подписано и заличено): | |
| 3. (подписано и заличено): | 6. (подписано и заличено): | |

С оглед извършеното класиране и на основание чл. 16 от Правилата, комисията предлага на директора на СИДП ДП – Шумен, да възложи на правоспособен независим оценител, да оцени поземлените имоти получили най-голям брой точки след оценката и класирането от първия етап.

Настоящият протокол, след утвърждаването му, следва да се публикува в интернет страницата на СИДП ДП – Шумен, на основание чл. 15, ал. 2 от Правилата.

Работата на Комисията приключи в 12.00 часа на 26.09.2016 г.

Настоящият протокол съдържа 10 (десет) страници и се подписа от всички членове на комисията.

Комисия:

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------|----------------------------|
| 1. инж. (подписано и заличено): | 4. адв. (подписано и заличено): | 7. (подписано и заличено): |
| 2. (подписано и заличено): | 5. инж. (подписано и заличено): | |
| 3. (подписано и заличено): | 6. (подписано и заличено): | |

